



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมประชาสัมพันธ์ งานผู้เชี่ยวชาญ โทร. ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๑๔๖

ที่ นร ๐๒๐๑.๐๒/ ๕๕๐๓

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ...

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. เรื่องเดิม

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (ปสส.) ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ... กลับไปพิจารณาทบทวนภาพรวมของร่างกฎหมายให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น แล้วแจ้งผลให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ได้แจ้งผลการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ... ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบและพิจารณาดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๐๗๕ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ให้สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) นำผลการพิจารณาทบทวน พร้อมร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ประกอบด้วยเอกสาร ได้แก่ ๑) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ๒) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมาย ๓) หลักฐานการเปิดเผยเอกสารตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ๔) แผนกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติฯ โดยดำเนินการให้ถูกต้องตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

๒.๒ กรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบการ เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีและเป็นไปตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓

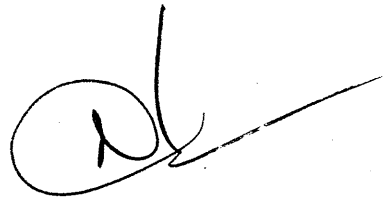
๓. ข้อพิจารณา

กรมประชาสัมพันธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ... เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เห็นควรมีหนังสือเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ... ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผ่าน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และเรียนเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กรุณาลงนามในหนังสือเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ตามที่เสนอมาร่วมนี้ หากเห็นสมควรเป็นประการใด ขอได้โปรดสั่งการ เพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์จะได้ดำเนินการต่อไป

พลโท



(สรรเสรีญ แก้วกำเนิด)

อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์



ที่ นร ๐๒๐๓.๐๒/๒๖ ๙.๓

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๕๙๔๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปลผลการพิจารณาทบทร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. จำนวน ๘ แผ่น

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (ปสส.) พิจารณา แล้วเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่ง ปสส. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ พิจารณาเสนอความเห็น ปรากฏว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว จำนวน ๙ ประเด็น และต่อมามีมติเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติรับทราบสรุปลผลการประชุม ปสส. ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กลับไปพิจารณา ทบทร่างกฎหมาย เพื่อให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น อาทิ ประเด็นสื่อออนไลน์และการจัดสรรงบประมาณแก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชน รวมทั้งประเด็นโทษจากการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนที่เหมาะสม นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีโดยกรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ได้พิจารณา และดำเนินการ ดังนี้

๑. รัฐบาลได้ประกาศนโยบายชัดเจนว่าจะมีการปฏิรูปประเทศ ๑๑ + ๒ ด้าน ซึ่งการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งกำหนดให้แล้วเสร็จในเชิงปริมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีความจำเป็นต้องผลักดันให้เรื่องนี้ดำเนินไปตามตารางเวลา

๒. ในปัจจุบันหากสื่อใดกระทำผิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญาต่อผู้หนึ่งผู้ใด ผู้หนึ่งก็ยังสามารถใช้สิทธิในฐานะผู้เสียหายฟ้องร้องดำเนินคดีได้ตามปกติ นอกเหนือจากนั้นประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการบริโภคข้อมูลข่าวสารควบคุมไปกับการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของสื่ออยู่ไม่น้อย ซึ่งเป็นมาตรการทางสังคมในการตัดสินและจัดลำดับคุณภาพของสื่อ แต่สำหรับการควบคุมกันเองของสื่อมวลชนยังไม่เคยเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เพราะสื่อมักไม่กล้าตำหนิการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเดียวกัน จึงนับเป็นโอกาสที่ดีที่จะผลักดันให้เกิดมาตรการควบคุมกันเองอย่างเป็นระบบ โดยมีมาตรฐานทางจริยธรรมซึ่งถือว่าสูงกว่าจรรยาบรรณเป็นตัวกำหนด ทั้งนี้ หากสื่อไม่สามารถที่จะควบคุมกันเองได้ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายย่อมเป็นที่ประจักษ์แก่สังคมว่าถึงเวลาที่สื่อจะต้องปรับตัวเอง เพื่อยกระดับมาตรฐานให้สามารถเทียบเคียงกับสื่อต่างประเทศ โดยมีได้นำเรื่องเสรีภาพมาเป็นข้ออ้างเหมือนเช่นที่ผ่านมา

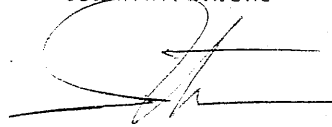
๓. เมื่อวันที่.....

๓. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เคยเป็นอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชน พ.ศ. ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ เสรี วงษ์มณฑา ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และอดีตอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ นายมานิจ สุขสมจิตร อดีตประธานอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ (เป็นประธานร่วมในการประชุมฯ) พร้อมทั้งนายขจรศักดิ์ ลิ้มบี๋พิมพ์ภาณี รองศาสตราจารย์พิจิตรา ศุภลวัชร์กุล ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม ผู้แทนสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในคณะอนุกรรมการกถำร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติด้วย) เพื่อพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว โดยที่ประชุมมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ปลส. และคณะอนุกรรมการกถำร่างฯ และเห็นชอบร่วมกันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วนพอสมควร ทั้งในส่วนของคณะอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (ศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อูวรรณโณ ประธานกรรมการ) รวมทั้งผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ) มาแล้ว จึงเห็นควรผลักดันหลักการใหญ่ทั้งหมดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรให้ไ้ก่อน หากจะมีการแก้ไขใด ๆ สามารถดำเนินการได้ในชั้นกรรมาธิการ ดังนั้น ในชั้นนี้ จึงเห็นควรยืนยันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชน พ.ศ. โดยไม่มีการแก้ไข ส่วนประเด็นตามข้อสังเกตฯ ในเรื่องรายได้ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ในมาตรา ๕ ให้ระบุเป็นความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขการกำหนดวงเงินขึ้นสูง เห็นควรกำหนดไว้ที่ไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และให้มีการทบทวนวงเงินทุก ๕ ปี

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ที่นอกเหนือจากประเด็นข้อสังเกต ๙ ประเด็น คือ ประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ในมาตรา ๔๗ บทเฉพาะกาล ซึ่งบัญญัติว่า “ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย (๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อมวลชน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเสนอ จำนวนสองคน” แต่เนื่องจากปัจจุบัน “สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ” ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ” แล้ว จึงแจ้งไว้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขในชั้นต่อไป ดังมีรายละเอียดการพิจารณาของที่ประชุมปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาคำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชา นาคาศัย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

กรมประชาสัมพันธ์

งานเลขานุการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิชาการประชาสัมพันธ์

โทร: ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๑๔๖

โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๖๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legal.law.prd11@gmail.com

สรุปผลการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

.....

ความเป็นมาและรายละเอียดการดำเนินการ

๑. ในการนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กลับมาพิจารณาทบทวน มีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และมีมติให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (ปสส.) พิจารณา แล้วเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่ง ปสส. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ พิจารณาเสนอความเห็น ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เชิญกรมประชาสัมพันธ์เข้าร่วมประชุมชี้แจง และให้ความเห็น และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณฯ จำนวน ๙ ประเด็น (ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้จัดส่งประเด็นข้อสังเกต ทั้ง ๙ ประเด็น ให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นการภายใน)

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้รับทราบสรุปผลการประชุม ปสส. ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กลับไปพิจารณาทบทวนภาพรวม เพื่อให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น อาทิ ประเด็นสื่อออนไลน์และการจัดสรรงบประมาณ แก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชน รวมทั้งประเด็นโทษจากการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณสื่อมวลชนที่เหมาะสม

๒. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นและจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาทบทวนร่าง พ.ร.บ.ฯ ร่วมกับผู้ที่เคยเป็นอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ เสรี วงษ์มณฑา ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นอดีตอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ นายมานิจ สุขสมจิตร อดีตนายกอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ (เป็นประธานร่วมในการประชุมฯ) พร้อมทั้ง นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี รองศาสตราจารย์ พิจิตรา ศุภสวัสดิ์กุล ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม ผู้แทนสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติด้วย)

จากการประชุมดังกล่าวที่ประชุมมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ปสส. และ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ และเห็นชอบร่วมกันว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วนพอสมควรแล้ว ทั้งในส่วนของคณะอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (ศาสตราจารย์กิติติคุณ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธาน) รวมทั้งผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายมีชัย ฤชุพันธ์ ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ) มาแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรผลักดันหลักการใหญ่ทั้งหมดตามร่างฉบับนี้ เพื่อเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรให้ได้ก่อน หากจะมีการแก้ไขใด ๆ สามารถดำเนินการได้ในขั้นกรรมาธิการ ดังนั้น ในขั้นนี้ จึงเห็นควรยืนยันร่างฯ โดยไม่มีการแก้ไข ส่วนประเด็นตามข้อสังเกตฯ ในเรื่องรายได้ตามร่างมาตรา ๙ ให้ระบุเป็นความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขการกำหนดวงเงินขึ้นสูง เห็นควรกำหนดไว้ที่ไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และให้มีการทบทวนวงเงินทุก ๕ ปี

ทั้งนี้.....

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากประเด็นข้อสังเกต ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๗ เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ซึ่งกำหนดว่า “ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย (๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เสนอ จำนวนสองคน” แต่เนื่องจากปัจจุบัน “สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ” ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ” แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจน ขอให้กรมประชาสัมพันธ์ ระบุประเด็นนี้เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ในการเสนอเรื่องกลับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โดยมีรายละเอียดตามประเด็นข้อสังเกต และความเห็นจากการประชุมพิจารณาทบทวนร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังนี้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ	ความเห็นจากการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.
ประเด็นที่ ๑ ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีบทบัญญัติใดกระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคลหรือไม่ หากมี ต้องกำหนดไว้ในเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่อย่างไร	พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ไม่ได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ดังนั้น กรณีจึงไม่มีบทบัญญัติใดที่กระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ทั้งนี้ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเป็นการคุ้มครองเสรีภาพผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน การส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน โดยให้รวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อกำกับดูแลกันเอง โดยมีจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนที่จะร่วมกันกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบสื่อมวลชนและการรู้เท่าทันสื่อ
ประเด็นที่ ๒ ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ มีความเห็นอย่างไร มีข้อคัดค้านหรือไม่ อย่างไร	พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการที่รับผิดชอบจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้รับฟังความเห็นจากหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องจากหลายภาคส่วนทั้งในขั้นการยกร่างพระราชบัญญัติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวปรากฏว่าเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ นอกจากนี้ ในขั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้มีการรับฟังความเห็นอีกด้วย ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นครบถ้วนตามกระบวนการของการจัดทำร่างกฎหมายแล้ว

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการก้านกรรร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
<p>ประเด็นที่ ๓ เหตุใดร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.” มีเจตนารมณ์อย่างไร เหตุใดจึงไม่ใช้คำว่า “จรรยาบรรณ” และคำว่า “จริยธรรม” กับคำว่า “จรรยาบรรณ” มีความหมายเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า “จรรยาบรรณ” หมายถึง หลักการ กฎ กติกา ทำไว้เพื่อผดุงเกียรติคุณทางด้านงานที่ทำ ส่วนคำว่า “จริยธรรม” หมายถึง ข้อปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย โดยอิงกับหลักธรรม และจรรยาบรรณ แคบกว่า จริยธรรม ซึ่งจริยธรรมจะครอบคลุมกว้างขวางในเรื่องของการปฏิบัติตนให้ถูกต้องเพื่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้มีความมุ่งประสงค์ที่จะกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ที่บุคคลที่ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนพึงต้องมี และมาตรฐานของวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบกับมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ดังนั้น การกำหนดชื่อของร่างพระราชบัญญัติ จึงใช้ชื่อว่า “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.” เพื่อให้เป็นไปตามเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติที่ต้องการให้มีการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>
<p>ประเด็นที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับถึงการถ่ายทอดสดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊กไลฟ์ หรือไม่ เนื่องจากอาจมีการไลฟ์สดที่ซ่อนเร้นทางการเมือง หรือไลฟ์สดเวทีที่มีการอภิปรายที่ผิดอาญาอย่างร้ายแรง เมื่อมีการกระทำดังกล่าวมีกระบวนการทางกฎหมายใดที่จะดำเนินการได้ทันทีหรือไม่</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดนิยามของคำว่า “สื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อหรือช่องทางที่นำข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระทุกประเภทไปสู่ประชาชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อดิจิทัล หรือในรูปแบบอื่นใดที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ในนิยามได้เปิดช่องการแสดงความคิดเห็นโดยเสรีที่มีได้มุ่งแสวงหากำไรได้ ซึ่งการทำหน้าที่สื่อในประเภทนี้ก็จะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริง ดังนั้น หากดำเนินการถ่ายทอดสดสื่อสังคมออนไลน์เป็นการจัดทำสื่อหรือช่องทางดังกล่าวที่มีได้ดำเนินการเพื่อใช้เสรีภาพ</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภา ผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่าง กฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>ในการแสดงความคิดเห็นของตนโดยมิได้มุ่งแสวงหากำไรแล้ว การดำเนินการดังกล่าวก็ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและมาตรฐาน วิชาชีพสื่อมวลชนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับกฎหมาย ฉบับนี้เป็นกฎหมายส่งเสริมจริยธรรม ไม่ใช่กฎหมายควบคุม จริยธรรม รวมทั้งไม่ใช่กฎหมายควบคุมการส่งกระจายเสียงและ การแพร่ภาพ อีกทั้งคำว่า “สื่อมวลชน” ที่ปรากฏในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ หมายถึง สื่อมวลชนที่เป็นอาชีพ ไม่ใช่ปัจเจกชนที่แสดง ความคิดเห็น สำหรับการที่ปัจเจกชนแสดงความคิดเห็นนั้น มีกฎหมายอื่น ๆ ควบคุมอยู่แล้ว เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไข เพิ่มเติม พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายที่เกี่ยวกับการหมิ่นประมาท เป็นต้น อย่างไรก็ดี หากการถ่ายทอดสดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่มี ลักษณะใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนไม่ว่าจะมุ่ง แสวงหากำไรหรือไม่จะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น ประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น หากมีการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็จะต้องมีความผิด ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>ประเด็นที่ ๕ ร่างมาตรา ๘ รายได้ของสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนมีขอบเขตอย่างไร เช่น ร่างมาตรา ๘ (๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิมมีหรือไม่ จำนวน เท่าใด ร่างมาตรา ๘ (๒) เงินที่ได้รับการจัดสรรตาม มาตรา ๙ ซึ่งเป็นเงินที่ได้รับการจัดสรรจาก คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กรอบการใช้งบประมาณมีข้อจำกัดมากน้อยเพียงใด ร่างมาตรา ๘ (๓) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรร ให้จากงบประมาณรายจ่ายเป็นเพียงการเปิดทาง</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดให้รัฐบาล จัดสรรเงินให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นรายปีตามความจำเป็น แต่ไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท ทั้งนี้ เหตุที่กำหนดให้สภาวิชาชีพ สื่อมวลชนได้รับการจัดสรรไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท เนื่องจากร เป็นการประมาณการของรายจ่ายขั้นต่ำที่สภาวิชาชีพสื่อมวลชน จะสามารถดำเนินงานได้ ทั้งนี้ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนอาจได้รับ การจัดสรรเพิ่มขึ้นได้ หากสามารถแสดงให้เห็นความจำเป็นและ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน สำหรับรายได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะมาจากรัฐบาลหรือแหล่งรายได้อื่น เช่น การรับเงินจาก</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
<p>หรือเป็นสภาพบังคับที่รัฐบาลต้องจัดสรรตลอดไป ร่างมาตรา ๘ (๖) รายได้อื่นที่เป็นของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน มีขอบเขตน้อยเพียงใด เปิดกว้างมากเกินไปหรือไม่ ควรกำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ ว่าต้องไม่สามารถรับเงินจากองค์กรต่างชาติหรือจากบุคคลที่มีผลประโยชน์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม และเมื่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลซึ่งเป็นภาษีของประชาชน ก็ควรจะให้ประชาชนได้รับประโยชน์ด้วย</p>	<p>องค์กรต่างชาติหรือจากบุคคลใดจะต้องนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเท่านั้น สภาวิชาชีพสื่อมวลชนไม่อาจนำไปส่งเสริมการประกอบกิจการสื่อสารมวลชน ด้วยเหตุนี้ หากมีการรับเงินจากองค์กรต่างชาติหรือจากบุคคลใดเพื่อทำให้มีผลทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย และมีการนำเงินไปใช้นอกเหนือจากจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนที่องค์กรตามที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัตินี้ร่วมกัน กำหนดให้เป็นจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ก็จะต้องได้รับมาตรการตามที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัตินี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอยืนยันความเห็นตามร่างฯ โดยไม่แก้ไขในขั้นนี้</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขในเรื่องรายได้ของสภาฯ เห็นควรแก้ไขในมาตรา ๙ โดยกำหนดให้มีการจัดสรรเงินให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นรายปีตามความจำเป็น ไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท แต่ไม่เกินสองร้อยล้านบาท และให้ทบทวนวงเงินทุก ๕ ปี</p>
<p>ประเด็นที่ ๖ ร่างมาตรา ๑๓ การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นการกำหนดที่กว้างมากไปหรือไม่</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">๑) ผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่ผ่านการเลือกกันเองและสรรหา จำนวน ๕ คน๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน ที่มาจากผู้มีประสบการณ์ด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และจากผู้เคยประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนอิสระ ด้านละ ๑ คน๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ <p>โดยคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการบริหารกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม พิจารณาการจดทะเบียนและเพิกถอนการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพ</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>สื่อมวลชน พิจารณาเรื่องร้องเรียนที่มีการละเมิดเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพหนังสือพิมพ์ พิจารณาอุทธรณ์คดีค่านผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม พิจารณารับรองหลักสูตรหรือการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองหรือส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนฯ ออกข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ดังนั้น การกำหนดจำนวนองค์ประกอบ มีการกำหนดผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียและผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับสื่อมวลชน รวมทั้งหน้าที่และอำนาจจึงมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>ประเด็นที่ ๗ ร่างมาตรา ๓๑ เหตุใดจึงกำหนดโทษการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเพียง (๑) ตักเตือน (๒) ภาคทัณฑ์ (๓) ตำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน กำหนดเช่นนี้เหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ต่างประเทศมีการดำเนินการอย่างไร การตักเตือน หรือการภาคทัณฑ์เป็นการดำเนินการที่เปิดเผยหรือไม่ ควรมีมาตรการที่มากกว่านี้หรือไม่ เช่น หากมีการฝ่าฝืนอาจมีการพักใช้ใบอนุญาต เป็นต้น การควบคุมดูแลกันเองของผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร และเมื่อมีผู้เสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน มีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร ประชาชนต้องไปดำเนินการฟ้องร้องเองใช่หรือไม่ เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กำหนดให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชน มีหน้าที่รับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้น แต่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนไม่มีอำนาจควบคุมการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนโดยการออกใบอนุญาตแต่อย่างใด สำหรับการกำหนดโทษการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเป็นไปตามผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องเป็นไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมจริยธรรมเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการเยียวยาเพื่อบรรเทาความเสียหายตามควรแก่กรณีไว้ด้วย แต่ในกรณีที่สื่อมวลชนกระทำการใดที่ฝ่าฝืนกฎหมายอื่นด้วยไม่ว่าจะทางแพ่งหรืออาญา ประชาชนที่ได้รับความเสียหายก็สามารถใช้สิทธิฟ้องร้องตามกฎหมายนั้นได้</p>
<p>ประเด็นที่ ๘ เมื่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเห็นว่าสื่อมวลชนกระทำความผิด สามารถดำเนินการได้ทันทีหรือไม่หรือต้องได้รับการร้องเรียนจากผู้ได้รับความเสียหายก่อน หากสภาหรือกรรมการกระทำความผิดจะมีมาตรการในการดำเนินการหรือดำเนินคดีอย่างไร มีมาตรการในการคุ้มครองประชาชนหรือไม่อย่างไร</p>	<p>พิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดให้คณะกรรมการจริยธรรมสามารถดำเนินการกับสื่อมวลชนที่กระทำความผิดจริยธรรมได้ โดยไม่ต้องได้รับการร้องเรียนจากผู้ได้รับความเสียหายก่อนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้สำหรับสภาวิชาชีพสื่อมวลชนและกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน มีหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้น โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้กำหนดให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชน</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>และกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนไปกระทำการนอกหน้าที่และอำนาจของตนจนเกิดความเสียหายแก่บุคคลใดแล้ว กรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนจะต้องรับผิดชอบความเสียหายตามที่กฎหมายนั้นๆกำหนดไว้</p>
<p>ประเด็นที่ ๙ โครงสร้างของสื่อมวลชนตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างไร มีการใช้อำนาจปกครองหรือไม่อย่างไร และเมื่อมีการปฏิรูปจะดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>	<p>โครงสร้างของสื่อมวลชนประกอบด้วย</p> <p>๑) ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน คือ บุคคล ซึ่งประกอบวิชาชีพเป็นปกติธุระในการรวบรวม รายงาน วิเคราะห์ สร้างสรรค์วิธีการนำเสนอ หรือกำกับดูแลเนื้อหาที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างในองค์กรสื่อมวลชน หรือประกอบวิชาชีพโดยอิสระ</p> <p>๒) องค์กรสื่อมวลชน คือ บุคคล ไม่ว่าจะป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่ประกอบกิจการสื่อมวลชน เช่น สถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สำนักข่าวออนไลน์ต่างๆ เป็นต้น</p> <p>๓) องค์กรวิชาชีพ คือ คณะบุคคล ไม่ว่าจะป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่มีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนที่ไม่ได้รับการจัดแจ้งจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชน</p> <p>๔) องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน คือ องค์กรวิชาชีพ ที่ได้รับการจัดแจ้งจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแล้ว</p> <p>๕) สภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน คณะกรรมการจริยธรรม และสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน</p> <p>ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนใช้อำนาจทางปกครองซึ่งเป็นการกำหนดให้มีการใช้อำนาจทางปกครองภายในระหว่างสื่อมวลชนด้วยกัน เช่น การรับจัดแจ้งหรือการไม่รับจัดแจ้งเป็นองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน การสรรหา หรือคัดเลือกกรรมการ ส่วนการกำกับให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมนั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ ประสงค์ให้องค์กรวิชาชีพกำกับดูแล และดำเนินการเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมหรือมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนกันเอง</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>ส่วนประเด็นการปฏิรูปว่าจะดีขึ้นมากน้อยเพียงใดนั้น เห็นว่าข้อดีของร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว ทำให้สื่อมวลชนทั้งระบบ จะได้รับการตรวจสอบทางจริยธรรม หากไม่มีกฎหมายนี้ จะไม่มีองค์กรที่เข้าไปตรวจสอบจริยธรรมของสื่อมวลชนที่ประชาชน หรือสังคมเห็นว่าละเมิดจริยธรรม เนื่องจากในปัจจุบัน หากใครไม่เป็นสมาชิกของสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ หรือสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ จะไม่ถูกตรวจสอบในด้านจริยธรรมเลย และร่าง พ.ร.บ. นี้ จะเป็นการอุดช่องว่างเดิมโดยองค์กรสื่อมวลชนทุกรายจะได้รับการตรวจสอบโดยตรงจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชน นอกจากนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะทำให้เกิดการแข่งขันในการเข้าถึงและการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งได้มีการกำหนดมาตรการคุ้มครองประชาชนหรือผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน</p>
<p>ข้อสังเกตเพิ่มเติมของกรมประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๗ (๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเสนอ จำนวนสองคน</p>	<p>เนื่องจากปัจจุบัน “สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ” ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ” ดังนั้น ในชั้นการพิจารณาต่อไป เห็นควรปรับแก้ไข มาตรา ๔๗ (๒) ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน</p>



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
 รับที่ 20449
 วันที่ 2 พ.ย. 64 เวลา 14.24 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๐๓๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พฤตจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย)

กน
 ผอ.
 2/10/64

- อ้างถึง
๑. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๑.๐๒/๒๖๓๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔
 ๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๔๗๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
 ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๔๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้ส่งสรุปผลการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ ตามหนังสืออ้างถึง ๑ นั้น

โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบและรับทราบ เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอและให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดทำหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ให้ใช้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ แทนการจัดทำคำชี้แจงตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามหนังสืออ้างถึง ๒ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การเสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติของส่วนราชการตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๙ เมษายน ๒๕๕๙) [เรื่อง การดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแผนการเสนอกฎหมายลำดับรอง และการเร่งรัดดำเนินการเสนอกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายสำคัญ] มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เห็นควรมีกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น ๆ ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยจึงมีมติให้ทุกส่วนราชการจัดทำกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองเพิ่มเติมในการเสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง และกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติด้วย เว้นแต่เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนตามหนังสืออ้างถึง ๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องกลับไปพิจารณาทบทวนภาพรวมของร่างกฎหมาย เพื่อให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น อาทิ ประเด็นสื่อออนไลน์และการจัดสรรงบประมาณแก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชน รวมทั้งประเด็นโทษจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนที่เหมาะสม ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) จะต้องนำผลการพิจารณาดังกล่าว พร้อมร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยเอกสาร ดังนี้

/๑. ...

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
๓. หลักฐานการเปิดเผยเอกสารตามข้อ ๑ และข้อ ๒
๔. แผนกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากประสงค์จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไป ขอให้โปรดดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรี และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วย เพื่อจะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ปิยะมัย ๒๓๓๓๓๓

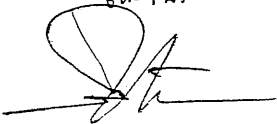
(นางสาวสาวิตรี ขำนาญกิจ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

บ้วน ๑๓๓

เพื่อโปรดพิจารณา



(นายอนุชา นาคาศัย)

รมต.นร.

๑๒ พ.ย. ๒๕๖๔

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชัยพฤกษ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th